

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU

Na broj: P- /2022

Tužitelji: 1. VALENTINA MITROVIĆ iz Bukovlja, Ulica Stjepana Radića 49, OIB: 08348318546
2. KATA BOŽIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 04267944069
3. ŽELJKA ZVIROTIĆ iz Donje Bebrine, Ulica Donja Bebrina 1A, OIB: 58993722174, svi zastupani po punomoćniku Željki Brandt, odvjetnici u Slavonskom Brodu, P. Krešimira IV br. 9 ,
4. JADRANKA PASTUOVIĆ ĆUK iz Slavanskog Broda, A. Štampara 10, OIB: 22584649187,
5. MARINA PLAZANIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara br. 10, OIB: 54579906370,
6. FILIP PLAZANIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica A. Štampara br. 10, OIB: 86281985863
7. IVAN DAIDŽIĆ iz Zagreba, Ribnjak br. 2, OIB: 50255781096,
8. MARA DAIDŽIĆ, iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 02323735909, svi zastupani po punomoćniku Draženu Ivančić, odvjetniku u Slavonskom Brodu, N. Zrinskoga 12
9. NENAD PANDAK iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 56633345849,
10. NATAŠA OBRADOVIĆ, iz Italije, Via Carducci 35/B P.B. 62028 Cameri, OIB: 03438990616,
11. DUBRAVKA STANIŠIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 18986552996
12. DINKA KUTLIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 37880964755 svi zastupani po punomoćniku Miri Buljan odvjetnici u Slavonskom Brodu, Vukovarska 3

Tuženik: Mrki – gradnja d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Matije Gupca 22, OIB: 25029020073, zastupan po stečajnoj upraviteljici Almi Opačak iz Slavanskog Broda

V.p.s 10.000,00 kn

Radi: naknade štete zbog neispunjenja ugovorne obveze

Tužitelji napominju da je v.p.s. u tužbi označen u skladu s člankom 186. b. ZPP-a u svezi s čl. 40. st. 2 ZPP, a kod postavljanja konačnog zahtjeva na visinu naknade štete označiti će se konačni v.p.s. prema visini zahtjeva

TUŽBA

Tužitelji su s pravnim prednikom tuženika Mrki gradnja d.o.o. kao prodavateljem prije otvaranja stečajnog postupka zaključili Predugovore o kupoprodaji stana koji se nalaze u stambenoj zgradi upisanoj u z.k.ul.br. 6558 k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 4350/4, ULICA DR. ANDRIJE ŠTAMPARA ukupne površine 804 m2, DVORIŠTE površine 502 m2, I ZGRADA MJEŠOVITE UPORABE, Slavonski Brod, Ulica dr. Andrije Štampara 12 površine 302 m2 kako slijedi:

- tužitelj Valentina Mitrović dana 26.03.2008. godine
- tužitelj Kata Božić dana 05.06.2009. godine
- pokojni suprug tužiteljice Željke Zvirotić dana 12.05.2009. godine
- tužitelj Jadranka Pastuović Ćuk, dana 16.09.2009.godine
- tužitelji Marina i Filip Plazanić, dana 15.09.2010.godine,
- tužitelji Ivan i Mara Daidžić, dana 19.01.2009.godine,
- tužitelj Nenad Pandak dana od 06.06.2009.godine
- tužitelj Nataša Obradović dana 12.12.2006.godine,
- tužitelj Dubravka Stanišić dana 27.07.2009.godine,
- tužitelj Dinka Kutlić dana 27.07.2009.godine,

Prilikom kupoprodaje nekretnine Mrki gradnja d.o.o. se obvezala izvršiti brisanje uknjiženih terete. Tuženik se obvezao tužiteljima osloboditi kupljene nekretnine od tereta, koja obveza je dospijela, ali se više ne može izvršiti, jer tuženik nije platio dug prema Banci, Poreznoj upravi i izvođačima koji su pokrenuli postupke. Tuženik je završio u stečaju i nema dovoljno imovine, a u stečajnom postupku prodajom imovine ne može se u cijelosti postići učinak plaćanja svih dugova tuženika i brisanja tereta na nekretninama koje su kupili tužitelji, iako je glavni razlučni vjerovnik H.Abduco d.o.o. u pretežnom dijelu namiren za glavnica.

Tužitelji su odmah izvršili ugovorenu obvezu uplate cijene, ušli u posjed te se nalaze u neprekidnom mirnom i nesmetanom posjedu više od 11 godina.

Tuženik nije izvršio ugovorne obveze prema tužiteljima prije otvaranja stečaja, osim što je nekretnine tužiteljima predao u posjed.

Tuženik nije plaćao kredit banci podignut 2008.g., a upisao je hipoteku na zemljište gdje je zgrada izgrađena, nije plaćao obveze prema Državi, niti izvođače, koji vjerovnici su pokrenuli ovrhe.

Tužiteljima je priznato izlučno pravo u stečajnom postupku, tada je proveden upis zgrade u zemljišne knjige i tada su se upisali tužitelji kao vlasnici.

Posljedica upisa tužitelja u zemljišne knjige je bila prijenos upisa založnih prava na nekretnine tužitelja tako da tužitelji odgovaraju solidarno za dugove tuženika u dijelu u kojem za dugove postoji upis založnih prava.

U stečajnom postupku se banka i preuzimatelj tražbine banke H-Abduco d.o.o. namiruju djelomično s glavnicom i postupak namirenja je skoro gotov, tako da se sada konačno može utvrditi u kojoj mjeri su oni namireni s glavnicom, a zato se provodi i vještačenje u stečajnom postupku.

Dokaz: Na sve navedene okolnosti se predlaže uvid u stečajni spis tuženika broj: St- 413/2016
Očekivano priznanje stečajne upraviteljice

H-Abduco d.o.o. je preuzimatelj tražbine Banke kojoj je obustavljen ranije pokrenuti ovršni postupak protiv tuženika pa je H- Abduco d.o.o. pokrenuo novi ovršni postupak protiv tužitelja.

U novom ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u slavonskom Brodu pod brojem Ovr-471/2022 tužitelji ističu prigovor zastare tražbine jer je tražbina H-Abduco d.o.o. kada su postali vlasnici već bila zastarjela.

U tom postupku tužitelji ističu prigovor zastare potraživanja u odnosu na glavnica ovrhovoditelja s obzirom da je prošlo više od 10 godina od kada je ovrhovoditelj mogao pokrenuti postupak naplate temeljem ovršne isprave ugovora o kreditu, solemniziranog kod javnog bilježnika, a što proizlazi iz članka 233. ZOO-a. Prema članku 223. ZOO-a kada zastari glavna tražbina, zastarjele su i sporedne tražbine uključujući kamate i troškove i dospjeli anuiteti.

Naime, sve povremene tražbine (kamate) zastarijevaju za 3 godine u smislu odredbi članka 226. Zakona o obveznim odnosima, a pravo iz kojeg proizlaze povremene tražbine zastarijevaju za 5 godina u smislu članka 227. ZOO-a

Povremene tražbine koje proizlaze iz odluka i nagodbi i dospijevaju ubuduće zastarijevaju u roku predviđenom člankom 226. ZOO-a.

Dokaz: uvid u ovršni spis Općinskog suda u Slavonskom Brodu br. Ovr- 471/2022, ovršni prijedlog i žalbe odnosno prigovore

Zbog upisa hipoteke u zemljišne knjige, zbog zastare tražbine založnog vjerovnika H-Abduco d.o.o., kao preuzimatelju tražbine, prema tužiteljima kao solidarnim vjerovnicima, tužitelji odgovaraju samo do visine glavnice, zbog čega tužiteljima nastaje šteta u smislu čl. 346. ZOO-a u vidu obične štete na imovini jer imaju upis založnih prava na stanovima i morat će isplatiti H-Abduco d.o.o. u visini razlike između visine glavnice po kreditu i do sada plaćene glavnice duga, da oslobode nekretnine terete.

Tužitelji su morali uložiti prigovor zastare u ovršnom postupku jer da nisu uložili šteta koja im nastaje neizvršenjem ugovorne obveze tuženika bi bila i veća jer bi solidarno odgovarali do visine ukupnog duga, a ne samo neplaćene glavnice.

Kako je stečajni postupak nad tuženikom pri kraju tek sada je dospio zahtjev za naknadu štete tužitelja i tek sada se može utvrditi opseg i visina štete jer je sve do sada tuženik namirivao prodajom imovine u stečaju tražbinu prema H-Abduco d.o.o., za koju obvezu solidarno odgovaraju i tužitelji od kada su se upisali kao vlasnici u zemljišne knjige. Naime, 1. tužiteljica Valentina Mitrović upisana je kao vlasnik na temelju rješenja Trgovačkog suda u Osijeku Stalna Služba u Slavonskom Brodu br. St-413/2016 od 10.12.2021.g. dok su 2. tužiteljica Kata Božić i pokojni suprug Josip Zvirotić 3. tužiteljice Željke Zvirotić upisani kao vlasnici na temelju rješenja Trgovačkog suda u Osijeku Stalna Služba u Slavonskom Brodu br. St-413/2016 od 01.04.2021.g.

Dokaz: Uvid u navedena rješenja u stečajnom spisu br. St-413/2016

Tuženik je došao u zakašnjenje prema tužiteljima s ugovornom obvezom – oslobođenja od terete, pa po čl. 342. st. 4. ZOO-a odgovara tužiteljima za naknadu štete zbog neispunjenja ugovorne obveze oslobađanja od tereta pa i ako nemogućnost izvršenja obveze nije skrivio.

Tu posljedicu je tuženik mogao predvidjeti jer je nekretninu opteretio založnim pravom u korist Banke, nije uredno plaćao kredit, nije plaćao obveze prema Državi i izvođače pa su i oni pokrenuli ovrhe i dodatno su time nekretnine opterećene.

Tuženik ne može dokazati da nije kriv za stečaj i nemogućnost izvršenja ugovorne obveze osloboditi tužiteljima kupljene nekretnine od terete, pa time niti pretpostavke za oslobođenje od odgovornosti po čl. 343. ZOO-a kraj gore navedenih činjenica koje se vide iz povijesnog zk izvotka, da očito nije plaćao svoje dugove prije stečaja, pa se je time doveo u situaciju da ne može prodane nekretnine osloboditi od tereta.

Dokaz: uvid u povijesni zk izvadak za z.k.ul.br. 6558 k.o. Slavonski Brod

Pravne osnove zahtjeva proizlaze iz čl. 266.st. 2. ZOO u svezi s čl. 3., 349., 342. st. 4., 346. istog zakona i dr.

Tužitelji imaju pravni interes za podnošenje ove tužbe jer je iznos naknade štete tužitelja ostala obveza stečajne mase tuženika, koja se namiruje prije stečajnih vjerovnika, a nakon namirenja troškova stečajnog postupka, iz izvješća stečajnog upravitelja tuženika je jasno da će se namiriti troškovi stečaja.

Dakle, ukoliko tužitelj uspije s ovim postupkom, dobit će od tuženika dodatni iznos iz kojeg će namiriti založnog vjerovnika H-Abduco d.o.o. za dio glavnice, pa će i obveza tužitelja prema H-Abduco d.o.o. biti manja.

Do pravomoćnog završetka ovog postupka, tužitelji će tražiti da se u stečajnom masi tuženika rezerviraju sredstva za namirenje naknade štete iz ovog postupka u okviru iznosa ostalih obveza stečajne mase u smislu članka 156 SZ-a.

Iako tužitelji imaju pravo na puni iznos naknade štete u visini razlike između glavnice po kreditu i iznosa za kojeg se vještačenjem utvrdi da je H-Abduco d.o.o. namiren s glavnicom, tužitelji će u ovom postupku postaviti zahtjev u visini iznosa koji će prema izvješću stečajnog upravitelja tuženika preostati u stečajnoj masi tuženika nakon što se podmire troškovi stečajnog postupka i predvidive obveze stečajne mase, koji podatak tužitelji nemaju u vrijeme podnošenja tužbe, jer zahtjev mogu postaviti i na manji iznos od stvarne visine štete i nemaju interes tražiti od tuženika više nego što im tuženik može isplatiti.

Stoga se predlaže sudu naložiti tuženiku dostavu pregleda imovine i obveza, dokumentacije o visini troškova stečajnog postupka, ostalih obveza stečajne mase i iznosu koji će preostati tuženiku u stečajnoj masi nakon što te obveze podmiri, kao i pisani nalaz i mišljenje vještaka jer se vještačenje na okolnost do sada plaćene glavnice provodi u stečajnom postupku, kako bi tužitelji odredili tužbeni zahtjev u pogledu visine.

Dokaz: po potrebi provođenje financijskog vještačenja na okolnosti u kojem iznosu je H-Abduco d.o.o. Zagreb, namiren u stečajnom postupku vođenom kod Trgovačkog suda u Osijeku Stalna Služba u Slavonskom Brodu br. St-413/2016, priklopiti stečajni predmet Trgovačkog suda u Osijeku Stalna Služba u Slavonskom Brodu br. St-413/2016 radi provođenja financijskog vještačenja, službenim putem od tuženika pribaviti svu knjigovodstvenu dokumentaciju radi provođenja financijskog vještačenja

Samo ako tuženi po nalogu suda ne bi postupio i dostavio dokumentaciju, predlaže se provođenje vještačenja na okolnost visine zahtjeva.

Budući da tužitelji ne mogu postaviti konkretni zahtjev na visinu tražbine, u smislu članka 186. st. 2 odnosno 3. ZPP-a, zbog činjenice da im nije dostupna sva relevantna dokumentacija koja je potrebna za utvrđivanje visine štete, isti podnose stupnjevitu tužbu u smislu odredbi članka 186 ZPP-a, te se obvezuju nakon provođenja financijskog vještačenja po vještaku financijsko knjigovodstvene struke urediti tužbeni zahtjev na način da točno odrede visinu štete, te istovremeno i visinu tužbenog zahtjeva.

Slijedom naprijed navedenog predlaže se naslovnom sudu nakon provedenog dokaznog postupka donijeti slijedeću:

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku MRKI –GRADNJA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Matije Gupca 22, OIB: 25029020073, tužiteljima:

VALENTINI MITROVIĆ iz Bukovlja, Ulica Stjepana Radića 49, OIB: 08348318546,
KATI BOŽIĆ iz Slavenskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 04267944069.
ŽELJKI ZVIROTIĆ iz Donje Bebrine, Ulica Donja Bebrina 1A, OIB: 58993722174,
JADRANKI PASTUOVIĆ ČUK iz Slavenskog Broda, A.Štampara 10, OIB: 22584649187,
MARINI PLAZANIĆ iz Slavenskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara br.10, OIB 54579906370,
FILIPU PLAZANIĆ iz Slavenskog Broda, Ulica A.Štampara br. 10, OIB 86281985863,
IVANU DAIDŽIĆ iz Zagreba, Ribnjak br. 2, OIB: 50255781096,
MARI DAIDŽIĆ, iz Slavenskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 02323735909,
NENADU PANDAK iz Slavenskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 56633345849,
NATAŠI OBRADOVIĆ, iz Italije, Via Carducci 35/B P.B. 62028 Cameri, OIB: 03438990616,
DUBRAVKI STANIŠIĆ iz Slavenskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 18986552996 i
DINKI KUTLIĆ iz Slavenskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 37880964755,

isplatiti novčani iznos s osnova naknade štete zbog neispunjenja ugovorne obveze, brisanja tereta H-Abduco d.o.o., zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na utvrđeni iznos naknade štete koja teče od presuđenja do isplate, a visinu iznosa naknade štete će tužitelji određeno navesti, provođenja knjigovodstveno financijskog vještačenja, kao i naknaditi im troškove parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata po stopi zatezne kamate koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena do isplate, a sve to u roku 8 dana.

Nadalje, ukoliko bi se utvrdilo u ovom ili drugom postupku da je ugovor s Bankom – ustupiteljem tražbine H- Abduco d.o.o. ništav ili da je naplaćena glavnica po ugovoru o kreditu u cijelosti ili u tolikoj mjeri da u stečajnoj masi preostaje iznos nakon namirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase za namirenje drugih založnih vjerovnika, prema stanju u zemljišnim knjigama, koja založna prava za dugove stečajnog dužnika nastale prije otvaranja stečajnog postupka, su prenesena na nekretnine tužitelja, tužitelji podredno predlažu da sud donese sljedeću

P R E S U D U

Nalaže se tuženiku MRKI –GRADNJA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, Matije Gupca 22, OIB: 25029020073, tužiteljima:

VALENTINI MITROVIĆ iz Bukovlja, Ulica Stjepana Radića 49, OIB: 08348318546,
 KATI BOŽIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 04267944069.
 ŽELJKI ZVIROTIĆ iz Donje Bebrine, Ulica Donja Bebrina 1A, OIB: 58993722174,
 JADRANKI PASTUOVIĆ ČUK iz Slavanskog Broda, A.Štampara 10, OIB: 22584649187,
 MARINI PLAZANIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara br.10, OIB 54579906370,
 FILIPU PLAZANIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica A.Štampara br. 10, OIB 86281985863,
 IVANU DAIDŽIĆ iz Zagreba, Ribnjak br. 2, OIB: 50255781096,
 MARI DAIDŽIĆ, iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 02323735909,
 NENADU PANDAK iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 56633345849,
 NATAŠI OBRADOVIĆ, iz Italije, Via Carducci 35/B P.B. 62028 Cameri, OIB: 03438990616,
 DUBRAVKI STANIŠIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 18986552996 i
 DINKI KUTLIĆ iz Slavanskog Broda, Ulica dr. Andrije Štampara 12, OIB: 37880964755,
 isplatiti novčani iznos s osnova naknade štete zbog neispunjenja ugovorne obveze, brisanja tih ostalih tereta zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na utvrđeni iznos naknade štete koja teče od presuđenja do isplate, a visinu iznosa naknade štete će tužitelji određeno navesti, provođenja knjigovodstveno financijskog vještačenja, kao i naknaditi im troškove parničnog postupka sa zakonskim zateznim kamata po stopi zatezne kamate koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena do isplate, a sve to u roku 8 dana.

U Slavanskom Brodu, 14.11.2022.g.

1.-3.tužitelj zastupani po:

4.-8.tužitelji zastupani po:

8.-12.tužitelji zastupani po:

Troškovnik

-sudska pristojba na tužbu –plaćena (x3)	600,00 kn
-sastav tužbe za 1-3 tužitelje, tbr. 7. i tbr. 36. OTH....	1.350,00 kn
<u>-pdv 25%</u>	<u>337,50 kn</u>
UKUPNO:	2.287,50 kn
	303,60 Eur-a

Troškovnik

-sudska pristojba na tužbu – plaćena	1.000,00 kn
-sastav tužbe za 4-8 tužitelje, tbr. 7. i tbr. 36. OTH....	1.350,00 kn
<u>-pdv 25%</u>	<u>337,50 kn</u>
UKUPNO:	2.687,50 kn
	356,92 Eur-a

Troškovnik

-sudska pristojba na tužbu – plaćena	200,00 kn
<u>-sastav tužbe za 8-12 tužitelje, tbr. 7. i tbr. 36. OTH....</u>	<u>1.350,00 kn</u>
UKUPNO:	1.550,00 kn
	205,72 Eur-a